

澳洲教育參訪報告：「全人的學習」

臺北市立興雅國民中學 林淑媛

<http://www.chere.idv.tw>

etchere@gmail.com

前言

近年諸多全世界教育改革的相關報導，常提及澳洲昆士蘭省的教育是全澳最進步與最具指標意義的地區。在我參訪過歐、美、日、韓及新加坡等地區的教育後，心中一直期盼有機會能參訪澳洲，或是申請在澳洲研讀的機會。今年三月，終於在超量工作壓力與負荷下，仍勉力準備資料與應試，如願上榜本計畫的研習教師，於暑假期間在澳洲昆士蘭省首邑布里斯本（Brisbane）的昆士蘭科技大學（Queensland University of Technology, QUT）研習，繼五年前在美國波士頓同樣研習計畫之後，再次登入國外大學殿堂，享受當學生，徜徉在學術瀚海的日子。

在澳洲高物價的壓力下，過著和留學生一樣儉樸的日子。除了研習，也同時要適應在當地生活，發揮解決問題的能力。對外語教學者而言，中小學基礎英語教育首重在語言應用，從生活中學來，也應用到生活去（Learning from and for life.）。這樣真實情境（authentic situation）的語言學習是最直接也最有效的學習，特別是我在凱因斯（Cairns）的機場因票務中心的失誤，櫃臺阻擋我登機的事件，感謝教育部駐澳文化代表處遲組長和魏小姐以電話居中協助，讓我可以順利回到布里斯本。在處理過程中，我學會許多票務相關的英語詞彙與句子，也應用不少交涉能力（negotiation）的溝通功能（communicative function），這是在英語口說訓練裡較高階的技巧，在臺灣的基礎教育現場幾乎不會用到，我卻在這樣緊急的狀況下應用、面對與解決問題。雖然是不愉快的經驗，卻也是最寶貴的經驗與語言應用案例。

五週在澳洲的生活與研習，我歡喜收穫，雀躍回國，在教學現場實施所學。即使是在九年級末代基測升學壓力下，仍有活化教學的可為之處，待明（102）年三月成果分享會上發表。

這五週的研習多在大學教室內研討與實作，有兩天是參訪兩所中學。以下就這兩所學校提出參訪內容與心得，並在我個人網站分享本文，供教師研習或相關研究的參考資料。

學校參訪報告（一）：St Thomas More College

一、參訪日期：民國 101 年 07 月 25 日

二、參訪學校：St Thomas More College – Sunnybank

Corner Troughton Road and Turton Street Sunnybank

Telephone: (07) 3323 4600

Fax: (07) 3344 3598

Email: admin@stmc.qld.edu.au

Website: <http://www.stmc.qld.edu.au>

三、參訪心得：

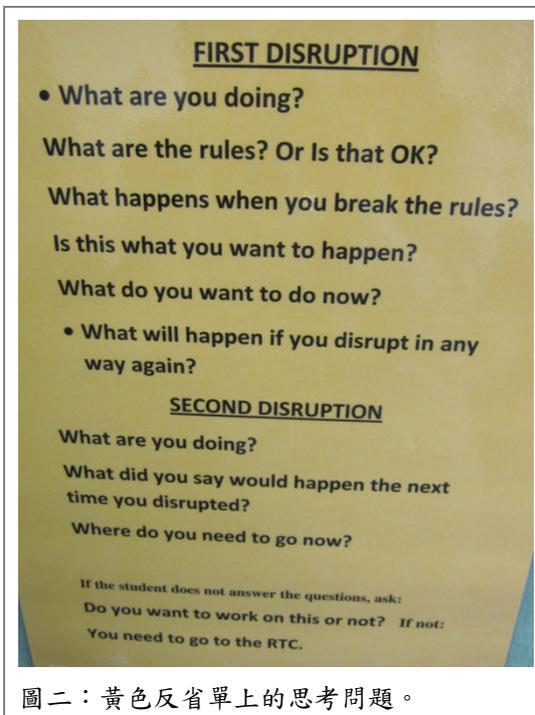
這所學校是天主教學校，年級較高（8-12 年級，約臺灣國中 8 年級到高中職 3 年級），學生與校風比較沉靜一些。在國內外教育參訪的諸多經驗中，這所學校的「反省室」(Responsibly Thinking Room)，最具特色！這個小教室大約只有一般教室四分之一的大小，放幾套桌椅與書櫃。主要是置留行為違規的學生（圖一），並有老師監督學生寫作業或寫反省書。反省書分成幾種顏色，各有功能，針對學生犯錯行為類型設計反省題，讓學生思考與寫下個人想法（圖二）。

在荷蘭，我看過老師給學生黃卡警告，給紅卡就逐出教室。但學生只是在教學大樓裡的一個角落，無所是事，無人看管。幾個被逐出教室的學生聚在一起聊天玩耍，不但浪費時間，更可能造成校園安全管理問題。

在台灣，雖然有完整的正向管教學生的法令與處理程序，但我們的學生犯規，任課老師大多是自行處理或默默承受，不然就是交給導師處理。頂多到訓導處罰站、或做一些根本沒有嚇阻力與懲罰效果的公共服務。處罰只是聊備一格。如果學校也設置這樣的反省室，有老師監督或指導，也是一種「學習」，就沒有所謂家長質疑「受教權」的困擾。只是，老師是否願意輪流承擔監督之責，或又推回給行政單位處理，還待各校從人力配置與制度多方考量討論。



圖一：「反省室(Responsibly Thinking Room)」標語：對自己的行為負責！



圖二：黃色反省單上的思考問題。

學校參訪報告（二）：St Paul's School

一、參訪日期：民國 101 年 08 月 01 日

二、參訪學校：St Paul's School

34 Strathpine Road, Bald Hills, Queensland 4036, Australia

Telephone: (07) 3261 1388

Email: registrar@stpauls.qld.edu.au

Website: <http://www.stpauls.qld.edu.au>

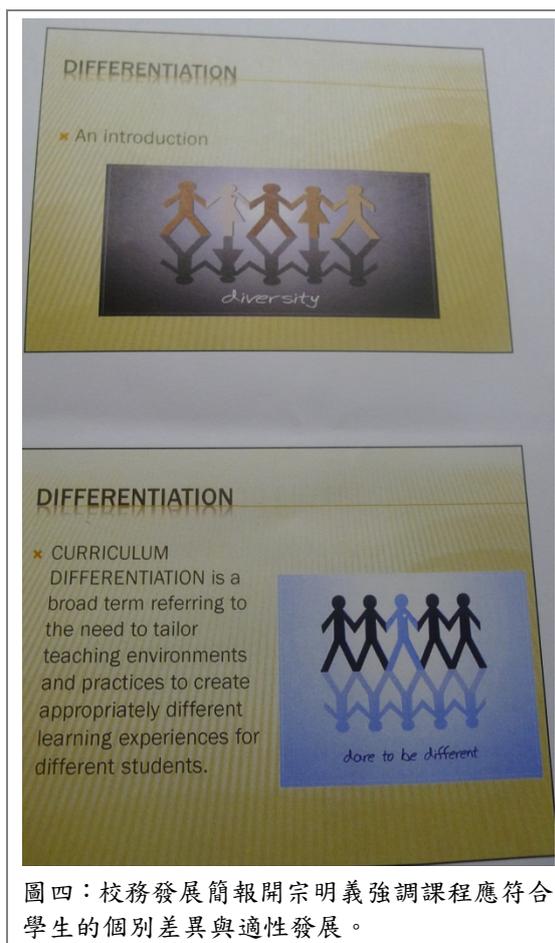
三、參訪心得：

這所學校讓我親眼見到全校實施PBL（project-based learning，專題導向式學習）的教學。我的學位論文是研究電腦輔助語言學習（computer assisted language learning, CALL）和PBL（project-based language learning，專題導向式語言學習），也在班級裡親自實施幾次，都給學生不錯的學習經驗，帶領學生學習與運用英語，認識全世界。我也有幸在2010年赴日本發表，並與研究TBL（task-based learning，任務導向型學習）這議題的國際大師Rod Ellis請益與聆聽他的演說，他也很讚賞我在教學現場的成果。

一進入這所學校，先聆聽課程發展主任做校務發展簡報，感覺這所學校頗具創新的雄心。在發問時間，我對他一再強調的「診斷性測驗」

（diagnostic assessment）請求進一步細節說明。因我這幾年在個人研究與教師研習時經常分享雙峰現象解決策略、補救教學、多元評量等議題，所以也想看看該校的實務操作。

雖然該主任邀請擔任藝術教育的召集人對該學習領域的實務面具體而細節說明，但我開始啟動大腦，連結過去的經驗與所知理論，愈覺得這個學校似乎不簡單，一定在進行重大的「教育工程」，而這工程的總圖就是那位主任的簡報，這位藝術教育召集人的診斷性測驗就是依昆士蘭省的課程架構而設計評量目標與細項。「rubrics」（評量規準）一字從召集人的嘴裡脫口而出時，我興奮得請求她影印一、兩份她做的評量表給我參考。雖然我也做了不少，但還是很想多看其他老師的作法，供我參考，改進教學。



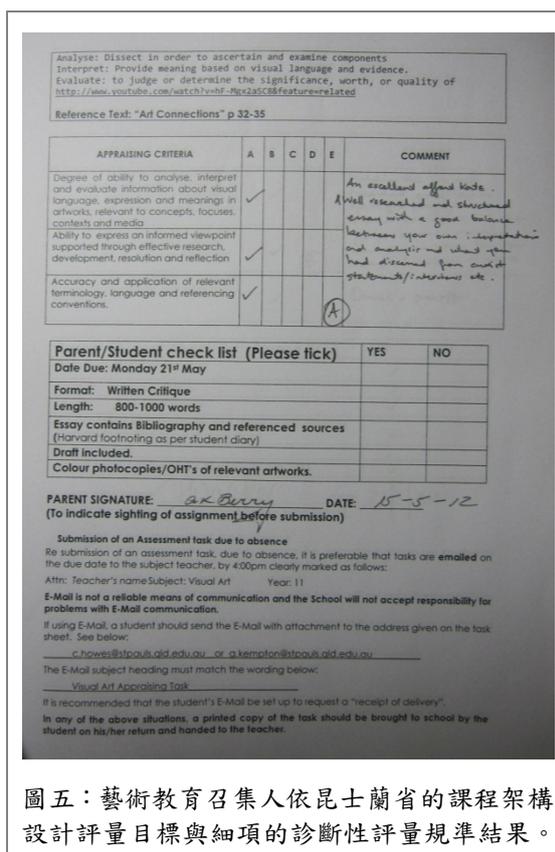
圖四：校務發展簡報開宗明義強調課程應符合學生的個別差異與適性發展。

網路上雖然有很多空白的規準表格供老師參考與編修，但是老師要怎麼給分與評語卻是付之闕如。可見這套的評量流程在國外也是給老師專業上極大的挑戰。能拿到這份資料，真是如獲珍寶（圖五）。

教學研究主任開始帶領參訪的老師入班觀察的路上，我問了一些總體課程規劃的問題，他說他們每兩週更換課表一份，每天中午教師吃午飯時間就花個十分鐘教學研討，學生學習不是以「科目」為主，而是以學習任務（learning tasks）為核心...這些特性漸漸勾勒我對 PBL 的輪廓，便問主任是否有與幾個在澳洲的教授專家合作。雖然他並未聽過我提供的幾個名字，但是，他說這個學校的課程是一個極大的計畫，以 PBL 為課程設計核心，集結鄰近幾個大學與教學研究中心的教授專家共同指導規劃，所以學校的學生學習特色是以任務導向的學習型態。而我分配到的參訪教室是 10 年級（相當於台灣的高二學生）的英語課，學生事先搜尋網路資訊與媒體，運用多媒體上台做專題簡報。有的學生介紹商業廣告的陷阱、有的學生介紹人際關係的問題，有的學生介紹科技新知等...表面上似乎與英語無關，但探究深層內容，其實就是以語言為工具，訓練學生資訊整合與分析思考，以科技媒材呈現的統整學習，這也是我這多年一直強調的學習理念—全人的學習（the whole learning）。這也是 PBL 一直緊扣的核心理念。

下課後，我欣喜得快要發狂，這樣的教學環境是我夢寐以求的。全世界的文獻有多少探討這樣的理想在教學現實上窒礙難行，沒想到卻在這個學校實現，而我親身目睹。我多麼希望可以在這學校多學習個一、兩個月再走！以前都是我默默的一個人做，做得好辛苦，一心嚮往有志同道合的老師可以協同教學，但似乎都是紙上談兵，在以升學為導向的國中環境裡窒礙難行，最後又是回到我一人身上孤獨的走這條路。大家不相信我這套方法也可以幫助學生升學，大家都覺得這套方法太累太難——其實，只要發揮協同教學的機制，教師分工合作，既可具有統整性而分攤工作量，也可保有獨立性發揮教師個人教學特色與需求。唯獨行政上的確是很累的，就像這為課程發展主任所說，因是以學習專題（learning project）為中心，所以每兩週，或長或短的彈性，結束一個學習專題就要更換課表一次。

對於國內的 12 年國教改革，多元適性、補救教學、教師專業發展等幾大項改革內容，我在這個學校找到契機與答案。



圖五：藝術教育召集人依昆士蘭省的課程架構設計評量目標與細項的診斷性評量規準結果。

實驗與省思

常聽人說，國外的學校教育開放自由，沒有壓力，可是在我參訪的許多先進國家，其實並不然。我們也常常說國外許多活化、創意的教學方式用到國內的教學環境，遇到升學就根本行不通。

我偏偏就是愛挑戰「不可能的任務」的實驗者。我的學生現在正是要面對基測的九年級。九月，我設計與英語課本原住民文化相關的主題，進行我所擅長的PBL教學，學習主題是「Indigenous People Around The World」（世界各地的原住民）。先導讀從澳洲買回來的繪本「Blackfella, Whitefella」，應用研習所學的 PechaKucha 簡報模式，融入國際人權與原住民人權等重大議題，讓學生快速閱讀短文（英語）、分組合作、討論與轉述（paraphrase）閱讀內容的大意（圖六）。

過去兩年我培養學生的閱讀能力是讓這場高難度的學習任務成功的主因。大家追求基測成績高分的方法是拼命做測驗卷，反覆文法機械性的練習，卻不知「閱讀能力」才是高分的關鍵。而培養閱讀能力的過程中，要連結許多生活經驗（comtext）與發展閱讀策略（reading strategies），並不是拼命的死記單字。

知識永遠會隨時代產出與死亡，隨時會被發明或被推翻，但教導孩子攫取、咀嚼、消化、發展新知識的能力卻是一輩子要會的能力。而知識就來自於生活，也要應用到生活去。教學，不是只教知識，更要發展學習能力與培養情意的全人學習。走過一個個國家，看了一次次的教學現場或演示，反思過一個個教學案例，教育的終極目標是什麼？

「全人教育」！即使課程再怎麼改，教育制度再怎麼變，教學理論不斷推陳出新，孩子一輩子要具備的能力與素養不只是他們一輩子要活下去的本事，也是國家永續發展的命脈。



圖六：結合平板電腦、雲端書庫、線上評量系統進行 PechaKucha 簡報模式。仁愛國中楊昌珣老師及其創新教學團隊跨校支援設備。